## 公共性欠き権利侵害」耕作者の声聞い

## 問石木ダム 県収用委 現地調査と審理

地權者

切なる訴え

棚

行った。 地を7人の委員全員で現地調査 などのための収用対象となる農 長)は16日、付け替え道路工事 り、県収用委員会(戸田久嗣会 する石木ダム建設事業をめぐ 県と佐世保市が川棚町に計画 同町の中央公民館で審理を

察した。 る中、裁決申請の対象となって え直してください」などと訴え 地をよく見てダムの必要性を考 る地権者や支援者約50人が「現 いる4世帯所有の農地付近を視 現地調査では、ダムに反対す

地権者側の指摘を受け、委員

概要や裁決申請した農地の補償 審理では、 県側がダム事業の

額などを説明したのに対し地権 も河川改修で対応できている 源評価には誤りがあり、 世保市の)水需要予測や保有水 者側の弁護団が「利水面での(佐 治水面



れた県収用委員会の現地調査 川棚町のダム建設予定地で行わ

阪口由美

者の声を聞いてほしい」と要請 持してきた苦労もあり、何代 きなくなると指摘し「第三者の には違法性がある」と主張。 ない」と訴えた。 でダムを造る緊急性はどこにも 生活する土地を強制収用してま 岩下和雄さん(67)は「私たちが れも強い。実際の耕作者、所有 生活してきて今がある。 所有権侵害に当たる」と説いた。 象となる農地には道路が含まれ 公共性の要件を欠いた裁決申請 っていた別の地権者が行き来で ており、収用されると道路を使 先祖から受け継いだ土地を維 地権者の石丸勇さん(65)は 思い入

強制収用してまでダムを造る緊急性があるのかを考えてほしい」と訴えた。 土地の補償額や明け渡し期限を決める県収用委員会の審理が16日、 県と佐世保市が建設を計画する石木ダム 県がダムの必要性を強調したのに対し、移転を拒んでいる地権者らは「土地を (川棚町)について、 強制収用に向けて 川棚町で始まっ

や不動産鑑定士ら7人。県 決申請した、4世帯が所有県収用委の委員は弁護士 が土地収用法に基づいて裁

報道陣に囲まれながら、県職員(手前中央)の説明で現地を視察する県収用委員会の委員ら一川棚町岩屋組

につながる裁決申請に至っ額などを提示。 強制収用

審理の対象になった。

湯水状況や川棚町の洪水被害などを示し、ダムの概要害などを示し、ダムの概要を説明。その後、委員らはを説明。その後、委員らはを説明。その後、委員らはの広さや地形などを確認して土地の話を聞いてください」なの話を聞いてください」ない。地権者らは「石木ダムの話を聞いてください」ない。地権者らは「石木ダムの話を聞いてください」ない。

在者の両者から意見を聞い 年後には、委員が県と地

た経緯についても説明した。中村法道知事らが現地 したなどとし、「起業者と したなどとし、「起業者と して地権者に理解と協力を して地権者に理解と協力を を が現地

一方、地権者らは、建設 用地は長年、愛着を持って で、「路線価などだけで評 で、「路線価などだけで評 で、「路線価などだけで評 をある土地に含まれる道路で ものがけない畑を持っている出地に含まれる道路で をあった、今回対象と をあった、今回対象と をあった。また、今回対象と をあった。として、裁決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手 をあった。として、数決申請の手

県収用委の戸田久嗣会長 は地権者に対し、補償額や 書を出すよう求めた。県に 対しても地権者側の主張に 対しても地権者側の主張に で回答するよう求め に開かれる予定。

る父の代理で出席した石 丸勇さん(65)は終了後、 丸勇さん(65)は終了後、 大明さんがある審理がな されれば。ダムが本当に必 要かどうかが関係してく る」と話した。

(力丸祥子、上田輔)

雷

県収用委が公開審理 石木ダム予定地を現地調査 ている現状を確認した。

県と佐世保市が川棚町に

(水曜 言曹 け、県と市が裁決申請をし 権者の土地の強制収用に向 ム事業を巡り、反対する地 建設を計画している石木ダ

年(平成26年) ]

産鑑定士ら7人で構成 収用委員会は弁護士や不

守る中、

農地として使われ

通し。

石木ダム建設予定地

では、

地権者13世帯約60

請。

11月には家屋を含む土

5400平方
がの裁決を申 県は9月、4世帯の農地約 が立ち退きを拒んでいる。

地の収用手続きを始めた。

定地を訪れ、地権者らが見 る。委員は、ダムの建設予 や明け渡し期限を裁決す し、収用する土地の補償額

> 補償となる」などと訴えた。 んと考慮することが正当な

次回審理は来年2月の見

者が感じている価値をきち た土地であることなど地権 なら、先祖代々暮らしてき 2 月

理を行った。

日、現地調査と1回目の審

地権者側は、代理人の弁護 きに至った」などと説明。

士が「無理やり土地を奪う

H

たことについて、県収用委

め

やむを得ず今回の手続

渉で明け渡しを望めないた

審理が開かれ、県側は「交 権者の双方から意見を聞く

町中央公民館で県側と地

員会(戸田久嗣会長)は16

毎 H 4年(平成26年)12月 る中、 幕を掲げ、建設反対の 地調査もあり、委員ら の。 裁決申請を受けたも が建設予定地を視察す による用地強制収用の 理が16日、 用委員会 ダム建設事業で、 町に計画している石木 の川棚町であった。 長、7人 石木ダム 県や佐世保市が川 審理に先立って現 地権者らは横断 (戸田久嗣会 建設予定地 の第1回審 設予定 県収 県収用委 批判した。 県側の手続きや対応を 完全で不誠実」などと 公開質問状の回答は不 い」「(県に対する) 地権者を支援する弁護 側の双方が出席した。 意思を示した。 面で事業の必要性はな 団は「利水、治水の両 要や経緯などを説明。 県職員は事業計画の概 現地調査では、 審理には県と地権者 地を視 川棚町で初審理 地権 らが用地に集まり、委 者を支援する市民団体 見守った。農地が収用 受ける様子を注意深く 員が県職員から説明を たい」と話した。 持ちをご理解いただき は我々の生活状況や気 者の一人、石丸勇さん 対象となっている地権 てこない。県収用委に でしまえば古里は戻っ (65)は「水の底に沈ん

梅田啓祐